



El águila y el dragón

En este número http://granodearena.blogspot.com/

Mundo

MUROS El Muro de Berlín era la noticia de cada día. De la mañana a la noche leíamos, veíamos, escuchábamos: el Muro de la Vergüenza, el Muro de la Infamia, la Cortina de Hierro... Por fin, ese muro, que merecía caer, cayó. Pero otros muros han brotado, siguen brotando, en el mundo, y aunque son mucho más grandes que el de Berlín, de ellos se habla poco o nada.
EL AGUILA Y EL DRAGON El encuentro entre los presidentes chino Ju Hintao y norteamericano George W Bush se ha dado en medio de una encrucijada histórica. Hace un tercio de siglo Richard Nixon fue el primer presidente norteamericano en visitar la República Popular de China con lo cual se iniciaba el fin del aislamiento internacional chino. De aquí- al siguiente tercio de siglo se estima que China sobrepasará a EEUU como la primera economía del mundo.
EL FUTURO DE LA TIERRA ES "SOLAR" El futuro de la tierra se independizará del petróleo o no será: la necesidad de un giro en las políticas energéticas mundiales fue la base de la tercera edición de "Tierra Futura" la muestra-convenio internacional sobre prácticas sustentables que tuvo lugar en Fortezza da Basso, Florencia, entre el 31 de marzo y el 2 de abril próximo pasados.

Latinoamérica

COCA-SEK: LA GASEOSA COLOMBIANA A BASE DE HOJAS DE COCA La lucha contra el narcotráfico suele cruzarse con la defensa de la soberanía y dar origen a un debate sin fin. En este contexto una tribu colombiana fabricó y lanza al mercado Coca Sek, una bebida a base de hojas de coca.
MÉXICO EN LOS TIEMPOS DEL GLOBALISMO."México es el país de los contrastes. Sobre una tierra maravillosamente rica, vegeta un pueblo incomparablemente pobre. (…) Y como para que todo sea contraste en México, al lado de una gran ilustración adquirida por algunas clases, se ofrece la negrura de la supina ignorancia de otras"
VELADERO: LA CORDILLERA A PURA DINAMITA Entrevista con José González, 23 años, ex empleado de Cartellone S.A., la firma que construyó el dique de colas de Veladero para la minera canadiense Barrick Gold, en San Juan, Argentina.

Miscelánea: CARTA DE LA ORGANIZACIÓN DE MUJERES TRABAJADORAS (WWO)

***

MUROS

Eduardo Galeano

El Muro de Berlín era la noticia de cada día. De la mañana a la noche leíamos, veíamos, escuchábamos: el Muro de la Vergüenza, el Muro de la Infamia, la Cortina de Hierro...

Por fin, ese muro, que merecía caer, cayó. Pero otros muros han brotado, siguen brotando, en el mundo, y aunque son mucho más grandes que el de Berlín, de ellos se habla poco o nada

Poco se habla del muro que Estados Unidos está alzando en la frontera mexicana, y poco se habla de las alambradas de Ceuta y Melilla.

Casi nada se habla del Muro de Cisjordania, que perpetúa la ocupación israelí de tierras palestinas y de aquí a poco será 15 veces más largo que el Muro de Berlín.

Y nada, nada de nada, se habla del Muro de Marruecos, que desde hace 20 años perpetúa la ocupación marroquí del Sáhara occidental. Este muro, minado de punta a punta y de punta a punta vigilado por miles de soldados, mide 60 veces más que el Muro de Berlín.



¿Por qué será que hay muros tan altisonantes y muros tan mudos? ¿Será por los muros de la incomunicación, que los grandes medios de comunicación construyen cada día? En julio de 2004, la Corte Internacional de Justicia de La Haya sentenció que el Muro de Cisjordania violaba el derecho internacional y mandó que se demoliera. Hasta ahora, Israel no se ha enterado.

En octubre de 1975, la misma Corte había dictaminado: "No se establece la existencia de vínculo alguno de soberanía entre el Sahara Occidental y Marruecos". Nos quedamos cortos si decimos que Marruecos fue sordo. Fue peor: al día siguiente de esta resolución desató la invasión, la llamada Marcha verde, y poco después se apoderó a sangre y fuego de esas vastas tierras ajenas y expulsó a la mayoría de la población.

Y ahí sigue.

Mil y una resoluciones de las Naciones Unidas han confirmado el derecho a la autodeterminación del pueblo saharaui.

¿De qué han servido esas resoluciones? Se iba a hacer un plesbiscito, para que la población decidiera su destino. Para asegurarse la victoria, el monarca de Marruecos llenó de marroquíes el territorio invadido. Pero al poco tiempo, ni siquiera los marroquíes fueron dignos de su confianza. Y el rey, que había dicho sí, dijo que quién sabe. Y después dijo no, y ahora su hijo, heredero del trono, también dice no. La negativa equivale a una confesión. Negando el derecho de voto, Marruecos confiesa que ha robado un país.

¿Lo seguiremos aceptando, como si tal cosa? ¿Aceptando que en la democracia universal los súbditos sólo podemos ejercer el derecho de obediencia?

¿De qué han servido las mil y una resoluciones de las Naciones Unidas contra la ocupación israelí de los territorios palestinos? ¿Y las mil y una resoluciones contra el bloqueo de Cuba?

El viejo proverbio enseña:

La hipocresía es el impuesto que el vicio paga a la virtud.

El patriotismo es, hoy por hoy, un privilegio de las naciones dominantes.

Cuando lo practican las naciones dominadas, el patriotismo se hace sospechoso de populismo o terrorismo, o simplemente no merece la menor atención.

Los patriotas saharauis, que desde hace 30 años luchan por recuperar su lugar en el mundo, han logrado el reconocimiento diplomático de 82 países. Entre ellos, mi país, el Uruguay, que recientemente se ha sumado a la gran mayoría de los países latinoamericanos y africanos.

Pero Europa, no. Ningún país europeo ha reconocido a la República Saharaui. España, tampoco. Este es un grave caso de irresponsabilidad, o quizá de amnesia, o al menos de desamor. Hasta hace 30 años el Sahara era colonia de España, y España tenía el deber legal y moral de amparar su independencia.

¿Qué dejó allí el dominio imperial? Al cabo de un siglo, ¿a cuántos universitarios formó? En total, tres: un médico, un abogado y un perito mercantil. Eso dejó. Y dejó una traición. España sirvió en bandeja esa tierra y esas gentes para que fueran devoradas por el reino de Marruecos. Desde entonces, el Sahara es la última colonia del Africa. Le han usurpado la independencia.

¿Por qué será que los ojos se niegan a ver lo que rompe los ojos?

¿Será porque los saharauis han sido una moneda de cambio, ofrecida por empresas y países que compran a Marruecos lo que Marruecos vende aunque no sea suyo?

Hace un par de años, Javier Corcuera entrevistó, en un hospital de Bagdad, a una víctima de los bombardeos contra Irak. Una bomba le había destrozado un brazo. Y ella, que tenía ocho años de edad y había sufrido once operaciones, dijo:

-Ojalá no tuviéramos petróleo.

Quizás el pueblo del Sahara es culpable porque en sus largas costas reside el mayor tesoro pesquero del océano Atlántico y porque bajo las inmensidades de arena, que tan vacías parecen, yace la mayor reserva mundial de fosfatos y quizá también hay petróleo, gas y uranio.

En el Corán podría estar, aunque no esté, esta profecía:

Las riquezas naturales serán la maldición de las gentes.

Los campamentos de refugiados, al sur de Argelia, están en el más desierto de los

attac

desiertos. Es una vastísima nada, rodeada de nada, donde sólo crecen las piedras. Y sin embargo, en esas arideces, y en las zonas liberadas, que no son mucho mejores, los saharauis han sido capaces de crear la sociedad más abierta, y la menos machista, de todo el mundo musulmán.

Este milagro de los saharauis, que son muy pobres y muy pocos, no sólo se explica por su porfiada voluntad de ser libres, que eso sí que sobra en esos lugares donde todo falta: también se explica, en gran medida, por la solidaridad internacional.

Y la mayor parte de la ayuda proviene de los pueblos de España. Su energía solidaria, memoria y fuente de dignidad, es mucho más poderosa que los vaivenes de los gobiernos y los mezquinos cálculos de las empresas.

Digo solidaridad, no caridad. La caridad humilla. No se equivoca el proverbio africano que dice: La mano que recibe está siempre debajo de la mano que da.

Los saharauis esperan. Están condenados a pena de angustia perpetua y de perpetua nostalgia. Los campamentos de refugiados llevan los nombres de sus ciudades secuestradas, sus perdidos lugares de encuentro, sus querencias: El Aaiún, Smara...

Ellos se llaman hijos de las nubes, porque desde siempre persiguen la lluvia.

Desde hace más de 30 años persiguen, también, la justicia, que en el mundo de nuestro tiempo parece más esquiva que el agua en el desierto.
laentropia@nodo50.org

EL AGUILA Y EL DRAGON, acerca del encuentro China-EEUU

Isaac Bigio

El encuentro entre los presidentes chino Ju Hintao y norteamericano George W Bush se ha dado en medio de una encrucijada histórica. Hace un tercio de siglo Richard Nixon fue el primer presidente norteamericano en visitar la República Popular de China con lo cual se iniciaba el fin del aislamiento internacional chino. De aquí- al siguiente tercio de siglo se estima que China sobrepasará a EEUU como la primera economía del mundo.

En su relación China y EEUU se esmeran en mantener un trato cordial, que a ambos favorece. Sin embargo, la perspectiva histórica es hacia una confrontación. China a la que Clinton consideraba como un socio estratégico ya es considerada por Bush como un competidor estratégico. A medida que el peso económico y militar chino aumente y su influencia se expanda se generan las condiciones para un próximo choque de titanes. Desde que en 1972 Nixon visitó a Mao, China ha cambiado bastante. Ingresó al Consejo de Seguridad de la ONU y a las principales organizaciones mundiales. Desde 1980 su producto se ha cuadriplicado. Su actual tasa de crecimiento económico bordea el 10% y es a largo plazo la mayor del planeta.

China se ha convertido a nivel mundial en el mayor importador de carbón y de varios metales como hierro, acero y cobre y en el mayor exportador de productos manufacturados como microondas, cámaras digitales y fotocopiadoras. Después de Luxemburgo (un mini-país que se centra en proveer servicios financieros al mundo), China es el principal captador de inversiones (más de $US 50,000 millones el año pasado).

Algunas fuentes estiman que el producto chino ya supera los $US 8,000 millones y que este es ya el segundo a nivel mundial quedando no muy lejos de los $12,400 millones de EEUU. China es hoy el tercer socio comercial de EEUU, aunque más de la mitad de las exportaciones ultramarinas chinas van a Norte América. Por cada dólar que EEUU exporta a China, también importa seis de dicho gigante. El déficit de la balanza del comercio entre ambos países supera los $200,000 millones, siendo el mayor que jamás haya tenido los EEUU.

En EEUU se discute elevar las tarifas a las importaciones chinas en un 27.5% buscando presionar a Beijing a que no siga manteniendo artificialmente baja su moneda. Sin embargo, la ventaja de la competitividad china es que los salarios allá son 5% a 10% más bajos que en EEUU y a que el Partido Comunista, el supuesto partido de los trabajadores, garantiza sueldos bajos y beneficios y disciplina laborales.

Tanto Japón como China se han beneficiado de una buena relación comercial con EEUU. Los dos son los principales compradores de deuda pública norteamericana. China posee $US 260,000 millones en bonos del tesoro, con lo cual puede presionar a EEUU, quien teme que una masiva venta de los bonos en poder de China alterará las tasas de interés y la inflación de su nación.



La competencia china puede representar un mayor peligro a EEUU que la de Japón. Esto por dos razones. China es una potencia militar (la cual, además tiene 400 misiles nucleares) y tiene un sistema que no es propiamente capitalista ni liberal.

Mientras el sistema occidental se basa en democracias multipartidarias y en economías abiertas de mercado, el régimen chino se sustenta desde 1949 en el virtual monopolio del Partido Comunista y su economía es esencialmente estatizada y sujeta a un plan quinquenal.

En el modelo comunista tradicional el dinero no es tanto un valor que sirve para generar lucro y capital, sino un medio de contabilidad y de compra de productos indispensables. Allá las empresas son del estado y sujetas a un plan, y los directivos no pueden ser dueños de las empresas sino que son sus administradores.

China, sin embargo, ha creado un nuevo modelo que combina el antiguo sistema heredado de Mao y Stalin, con elementos de la libre empresa. La empresa privada, que estaba cohibida de prosperar en la antigua Unión Soviética, tiene alicientes y el capital foráneo es bienvenido. Para los comunistas chinos los soviéticos se equivocaron pues primero quisieron liberalizar la política y luego la economía, cuando ellos han empezado a hacer lo segundo y por eso plantean que requieren mantener el partido único que garantice estabilidad económica y social y que evite explosiones sociales como las que destruyeron a la URSS.

China emerge como un nuevo poder mundial, el mismo que es distinto a las potencias de Europa y Japón, pues no se basa en capitalismos liberales, y también de la antigua URSS, pues acepta e impulsa el mercado privado.

Durante la guerra fría entre Washington y Moscú, la política externa soviética se sustentaba en fomentar partidos comunistas y guerrillas de liberación nacional. La diplomacia china, en cambio, es distinta. Beijing no le da importancia a promover partidos comunistas locales ni fuerzas aliadas en otros países. Mas bien, sostiene que respeta el derecho de no injerencia en política interna.

La diplomacia china no se centra en promover los derechos sociales que antes propugnaba el Kremlin, ni los derechos humanos que pregona la actual Casa Blanca. Simplemente se basa en qué le conviene más a sus intereses comerciales.

Por eso Hu apenas llega a EEUU se reune con los magnates de Microsoft, Boeing y Starbucks, y China tiene buenas relaciones con países que Bush quisiera aislar por su conducta no democrática tales como Zimbabwe, Sudán o Birmania. Peor aún para Washington, Beijing tiene excelente trato con las dos nuevas potencias nucleares que EEUU teme: Irán y Corea del Norte.

El avance chino se hace sentir en zonas donde antes Beijing tenía poca influencia: Africa y América Latina. En el continente negro China controla el 40% del petróleo sudanés y está invirtiendo más de $2,000 millones en el oro negro nigeriano. En Venezuela los chinos invierten mil millones de dólares que ayudan a Chávez a mantener una actitud más desafiante ante Bush. China ha potenciado su comercio con Perú, Chile y el Mercosur quienes le proveen materias primas y reciben inversiones y manufacturas. La penetración china es algo que vienen utilizando Lula, Bachelet y Castro como contrabalance ante EEUU. Es algo que usará también cualquier nuevo gobierno centroizquierdista sudamericano (en Perú sean García o Humala presidentes).

A nivel inmediato China no es el adversario principal de EEUU. No ha llegado a ser lo que la URSS fue hasta hace 15 años hasta cuando esta perdía la guerra fría. El enemigo central de EEUU es el terrorismo islámico y en la lucha contra Bush quiere aumentar su fuerza interna e internacional y controlar los pozos del medio oriente. Beijing no apoyó las guerras de Iraq y Afganistán. Mas bien, ha tendido a andar ayudando a Irán y sacando provecho de que Washington anda distraído y desgastado en estas para avanzar internacionalmente y mejorar sus relaciones con Japón, Rusia, la UE, Sudáfrica, el mundo árabe, India y Latino América.

Los EEUU mantienen una escopeta de dos cañones ante China. Por un lado saludan su apertura comercial y por otro le denuncian por violar derechos humanos, por traficar con los órganos de sus prisioneros ejecutados, por no darle autonomía a Tibet o por amenazar con invadir Taiwán. Beijing, por su parte, no le hace una guerra fría a Washington: no financia a Al Qaeda, Hamas, Hizbola o a guerrillas latinoamericanas. Sin embargo, desarrolla lazos comerciales con el grueso de los países adversarios de EEUU.

(*) Isaac Bigio es analista internacional.



EL FUTURO DE LA TIERRA ES “SOLAR”

El futuro de la tierra se independizará del petróleo o no será: la necesidad de un giro en las políticas energéticas mundiales fue la base de la tercera edición de “Tierra Futura” la muestra-convenio internacional sobre prácticas sustentables que tuvo lugar en Fortezza da Basso, Florencia, entre el 31 de marzo y el 2 de abril próximo pasados. Promovida y organizada por la Fundación Cultural Responsabilidad Etica Onlus y por Adescoop, Oficina de Economía Social en colaboración con Arci, Caritas italiana, CISL, la Feria de las Utopàs concretas y la Legambiente, la iniciativa registró la presencia de 72 mil visitantes, 390 expositores, 3000 representaciones institucionales y 680 conferencistas que participaron de 180 reuniones culturales (entre los mas destacados, Vandana shiva, Susan George, Wolfgang Sachs, Guglielmo Epifani, Savino Pesota, Alex Zanotelli, Emilio Molinari, Milena Gabanelli) El conjunto - desde los instrumentos de promoción de la iniciativa en papel ecológico hasta la alimentación equilibrada y biológica – bajo el más riguroso signo de ecocompatibilidad y de la sustentabilidad: los stands y los laboratorios con instalaciones solares o minieólicos, paneles fotovoltáicos, soluciones para el ahorro hídrico, autos eléctricos, plásticos biológicos, detergentes ecológicos, biocombustibles, tinturas naturales para textiles, casas autosuficientes, aceite de colza como combustible de tractores, cocina solar.

Sobre las buenas prácticas de sustentabilidad puestas a consideración en “Tierra Futura”, “utopías concretas” experimentables o ya experimentadas se desarrolló un amplio abanico de temas: las ONGs, los sindicatos, las redes de organizaciones locales e institucionales, desde la coordinación de la “Agenda 21 italiana” hasta las Redes del Nuevo Municipio” , la realidad del comercio equitativo y solidario reunidos en la Convención “ Las casas de comercio como agentes de la solidaridad y del cambio social”, los grupos altermundistas que bajo la iniciativa del “Grupo de trabajo italiano para los Foros internacionales” se reunieron en Tierra Futura con vistas al IV Foro Social Europeo que se realizará en Mayo en Atenas y el próximo Foro Social Mundial que se realizará en enero del 2007 en Nairobi. Fueron muchos los temas abordados: la responsabilidad social de las empresas, sobre el que las asociaciones y las ONGs solicitan un marco jurídico vinculante para las empresa de todo el mundo; el desafío, fundamental para los sindicatos, sobre todo en tiempos de deslocalización empresaria y de violación de los derechos de los trabajadores, la necesidad de vincular el tema de la sustentabilidad con el trabajo, la coordinación entre desarrollo y protección ambiental y justicia social; el papel de los organismos públicos en la promoción del comercio equitativo, en la esfera de la Campaña ciudades equitativas/solidarias, la lucha por la reestatización de los servicios hídricos, sobre la base de una propuesta presentada al Consejo Regional Toscazo, que como explicó Fiorella Bomè de la Red Nuevo Municipio “ se basa en tres puntos clave: participación de los ciudadanos en el control de los servicios públicos, provisión de una cuota de agua gratuita para todos los ciudadanos (40 litros por día), aumento de los precios para los sectores agrícolas industriales, para inducir la reducción de los derroches y el reuso del agua.

Adiós al petróleo

Pero en el centro del debate básico titulado “Nuestra tierra futura, más allá del petróleo y de la injusticia” no podía dejar de estar el tema de los recursos renovables así como ha quedado definido en el Convenio mundial sobre clima y energía, una plataforma de intentos que reune diferentes voces y realidades que fija algunos puntos cardinales con relación al tema de los recursos renovables que acentúa la necesidad de construir “otro modelo energético equitativo y democrático, no ya alimentado por combustibles fósiles ni nucleares sino que basado en el ahorro de energía y sobre el uso distributivo y sustentale de recursos renovables como el sol, el vieto, la biomasa, la geotermia, la mini hidroelecricidad y las mareas”

Que ese cambio sea necesario está fuera de toda discusión y no solo por los siempre crecientes costos de extracción de los combustibles fósiles sino más aún por sus devastadoras consecuencias en términos bélicos (por el control y el usufructo de los yacimientos que aún quedan) y también por los cambios climáticos y la contaminación; teniendo solo en cuenta el caso chino, si la economía del gigante asiático continua creciendo al ritmo de los últimos años, necesitará 100 millones de barriles de petróleo diarios frente a la actual producción mundial de 84 millones de barriles diarios. Son las mismas compañías más importantes de petróleo las que prevén por otra parte que hacia el 2020 la oferta de petróleo no podrá responder a la demanda. Lo mismo sucederá con el gas, en la mejor de las hipótesis una década más tarde y para el carbón que por su mayor aporte de carbono constituye desde el punto de vista del cambio climático la peor opción. Pero tampoco la opción



attac

nuclear contituye solución porque aparte de los problemas de seguridad, su impacto ambiental es enorme en razón de la producción de desechos radiactivos y dado que todo el uranio existente en el planeta, con la tecnología actual solo podría proveer teóricamente al mundo la energía necesaria durante solo 100 años. Pero además la producci´pn de energía nuclear requiere gran cantidad de petróleo que podría no estar ya disponible dentro de algunas décadas.

Y si en lugar del petróleo se usara el hidrógeno, el uranio se agotaría mucho antes de los 100 hipotéticos años anteriormente mencionados. . Pero eso no es todo: para satisfacer la demanda energética mundial se necesitarían 1500 centrales nucleares, actualmente existen 341, y encontrar lugares para su instalación y el tratamiento de los desechos que mantienen radiactividad por centenares de miles de años resulta realmente impracticable. En la práctica por otra parte el uranio solo puede satisfacer un áximo del 30% de la demanda mundial de electricidad durante un período de 40 o 50 años.

El Convenio mundial sobre Clima y energía expresa por el contrario la necesidad de producir electricidad y calor a partir de recursos renovables, tecnológicamente confiables y económicamente posibles (con un significativo potencial en términos de puestos de trabajo, como sucede en Alemania donde el sector ocupa 150.mil personas y se prevé llegar a las 400 mil en el 2015) utilizando con "racionalidad, eficiencia y sentido de los limites" (algunos estudios estiman que el potencial de ahorro energético puede llegar en el largo plazo al 80% del consumo actual) si se abandona el "ilusorio dogma liberal del crecimiento económico permanente" y promoviendo modelos de transporte para las personas y la mercadería, modelos agroalimentarios, usos del territorio y políticas urbnas energéticamente sustentables. Y esto debería ser especialmente válido para Italia, país que bajo el gobierno de la derecha ha obstaculizado más que ningún oro el desarrollo de Europa en dirección hacia un nuevo modelo energético, en primer término hostigando el protocolo de Kioto y luego de haberlo sucripto aumentando en un 12% las emisiones que alteran el clima, encadenando al país a las energías fósiles, incluido el carbón, así como favoreciendo a través de ofrecimientos de incentivos y la garantía de un marco normativo estable y durable, la construcción de una industria italiana de energías renovables (Claudia Fanti, ADISTA)

Latinoamérica

COCA-SEK: LA GASEOSA COLOMBIANA A BASE DE HOJAS DE COCA

La lucha contra el narcotráfico suele cruzarse con la defensa de la soberanía y dar origen a un debate sin fin. En este contexto una tribu colombiana fabricó y lanza al mercado Coca Sek, una bebida a base de hojas de coca.

Desde enero de este año, la comunidad indígena Nasa, de Tierradentro, Colombia, se sumó con su Coca-Sek a las versiones latinas de Coca Cola (como lo hizo en su momento la Inka Cola). Ya está en poblados cercanos y en el corto plazo, aseguran, estará en todo el país. En EE.UU., entretanto, que financia y fomenta la lucha contra el narcotráfico colombiano, la prensa trata la cuestión con distancia.

La Coca-Sek –que, dicen, es dulce, muy dulce al paladar– es un líquido amarillo traslúcido y pretende posicionarse en el mercado de las bebidas energizantes, donde sus principales competidores serán Gatorade y Red Bull. De hecho, la campaña publicitaria la anuncia como "mucho mas que un energizante".

La receta y los primeros ensayos de la Coca Sek permanecen ocultos en las Calderas de Inzá, donde se promueve una industria de alimentos y bebidas. Lo único que revelan es que la base de su producto es la hoja de coca. "Es una simbiosis del mundo indígena y del mestizo, pensamos mucho en la manera de penetrar occidente y nos dimos cuenta de que el ideal era una gaseosa", cuenta David Curtidor, uno de los líderes del proyecto.

Fuente:http://www.clarin.com/diario/2006

MÉXICO EN LOS TIEMPOS DEL GLOBALISMO.

Silvano Cantú Martínez*

"México es el país de los contrastes. Sobre una tierra maravillosamente rica, vegeta un pueblo incomparablemente pobre. (…) Y como para que todo sea contraste en México, al lado de una gran ilustración adquirida por algunas clases, se ofrece la negrura de la supina ignorancia de otras"[1]

Entre la redacción del fragmento citado y el momento en que lo transcribo media un hito que marcó la historia: la Revolución Mexicana, que pretendió, a grandes rasgos, restituir el equilibrio de la sociedad a la luz de la justicia

attac

social. El rumbo que han tomado los acontecimientos nacionales de entonces a la fecha muestra una tendencia a la regresión en lo que a conquistas sociales se refiere, al paso que el Estado retrocede en la esfera pública para abrir paso a nuevos sujetos forjadores de una agenda nacional a su imagen y semejanza: mucho del sector privado mexicano, empresas transnacionales y tecnócratas que dan paso a todo ese juego de maximizar beneficios con el mínimo de costes (y responsabilidades sociales). De tal suerte, vivimos una suerte de *époque d'or* de paraísos exclusivísimos para los "prominentes" y una división de la sociedad en socios, siervos y clientes.

Por algunas cifras con las que me he topado tengo una ligera sospecha de que el modelo neoliberal, tan entusiasta de la globalización de los mercados, no ha estado funcionando correctamente. Algunos ejemplos: pese a las bondades mercado con nuevos competidores, en el marco de la apertura comercial y la privatización de empresas públicas, el índice de precios de la canasta básica creció en un 257% entre 1994 y 2002; otro ejemplo: que la tan celebrada apertura comercial – con su catalizador el TLC - deja como saldo al menos en sus primeros once años (de 1993 a 2003), nueve con balance negativo en la balanza comercial. Es revelador el hecho de que entre 1984 y 2003 el número de hogares que viven en la pobreza se ha incrementado en un desesperanzador ochenta por ciento y el porcentaje de mexicanos debajo de la línea de pobreza se computa en setenta. ¿Cómo defender una política económica que en veinte años ha cocinado con recetas de Bretton Woods un "mercado laboral" cuya mayor ventaja comparativa es el empobrecimiento cabalgante del salario mínimo?

La crisis del '94 es uno de los más significativos ejemplos del riesgo de que la economía haga una apuesta al "crecimiento hacia afuera" sin fortalecer el mercado interno y la sana planificación económica en áreas estratégicas. Las consecuencias han sido nefastas: insolvencia financiera pública, recesión con inflación, pérdida de la capacidad adquisitiva de los salarios, depresión en términos reales de los precios agrícolas, incremento en la tasa de desempleo y subempleo y, definitivamente, la pérdida de algunos – digámosles – controles estatales que permiten la defensa y ejercicio de la soberanía nacional.

El caso del sector primario es emblemático de cómo las dinámicas globales combinadas con gobiernos neoliberales acentúan la desigualdad en nuestra sociedad y complican la soberanía nacional en sus diversas dimensiones. Cuando se hizo evidente que era necesario producir nuestros alimentos y no había ventajas de peso en la importación de agroproductos (como pensaba la tecnocracia mexicana desde la Ronda Uruguay), ya se había desmantelado la política de apoyo a los productores y se había desincentivado a la producción de granos básicos en el afán de estimular la producción de productos agroalimentarios con alto valor agregado relativo a la exportación (una de esas "ventajas comparativas" que tanto privan en el discurso oficial desde hace 20 años). Este repliegue del Estado frente al sector agropecuario (de la mano con una reforma a la Ley Agraria en que el ejido se hizo enajenable) se tradujo, con la devaluación del peso, en una nueva concentración de tierras, inversiones y mercado agroindustrial en manos de muy pocos, muy adinerados y en muchos casos, transnacionales. Junto al problema económico está el social: en el caso de granos básicos (maíz, frijol, trigo, sorgo y arroz), que es el subsector más golpeado por las reformas neoliberales, su cultivo comprende el 70% de la superficie agrícola nacional e involucra al 80% de los productores. La situación es grave.

Al abordar el problema de los trabajadores industriales y los del campo, así como la problemática específica de los demás sectores, se presentan generalmente y más o menos de manera pura dos criterios fundamentales: por una parte, está el discurso oficial, el del mercado y los ideólogos del libre mercado que abogan por un liberalismo entendido como neoliberismo, en que el Estado debe reducirse a su mínima expresión y garantizar seguridad y respeto a la propiedad privada. La economía nacional, según esta postura, recae en la libre iniciativa de los empresarios. Esta postura está a favor de la globalización de los mercados y de la intensificación y máxima extensión de los intercambios comerciales. Gran parte de su operación está en las finanzas, en la especulación bursátil y el comercio internacional. Para efectos de identificarla y distinguirla de la globalización en general – que es un proceso -, llamaremos a esta concepción "globalismo"[2]

En ella, el mercado mundial se libra de muchos de los controles a que lo someten los Estados Nacionales – por ejemplo, fiscales o laborales – y llega a tener la capacidad de privar a la sociedad de sus recursos materiales a nivel global. De algún modo podríamos afirmar que el globalismo neoliberal ha roto la alianza histórica

attac

entre sociedad de mercado, Estado asistencial y democracia que caracterizaba a las democracias liberales por más de medio siglo XX. En contraposición, diría que hay una concepción democrática que acentúa la necesidad de remoralizar la democracia (deslegitimada con los regímenes "democráticos" de corte elitista o competitivo), renovar los pactos sociales que dan sentido y fuerza institucional a la Nación – lo cual requiere de grandes esfuerzos en lo relativo a justicia social y un sector privado socialmente responsable - y darle al ciudadano una mayor participación en la toma de decisiones públicas.
Me parece que vale la pena dar seguimiento al debate científico y político de esta aparente dicotomía, o si se ofrecen algunas alternativas intermedias. Me parece que es digno de considerarse que no hay mercado sin Estados fuertes que puedan hacer respetar la propiedad privada, pero además no hay mercado sin Estados soberanos que hagan respetar los justos equilibrios sociales para que las brechas en el ingreso y la propiedad no generen ingobernabilidad y el mercado sea – por decirlo así – autosustentable. Más aún, no hay justificación ni legitimidad para un mercado que opera al margen de un Estado soberano que haga respetar su propio ordenamiento jurídico, cuando su dinámica a nivel global socava los principios en que se basa la democracia. Aquí la ciudadanía, a nivel global, debe constituir un verdadero contrapeso y contrapoder crítico al mercado y sus cuestionables alianzas fuera del marco de lo socialmente legítimo. En esta democratización de las cuestiones globales y de la toma de decisiones públicas en el ámbito nacional, me parece, recae gran parte de un hipotético nuevo ejercicio de la soberanía. Ya que, constitucionalmente hablando en el caso mexicano, la soberanía reside en el pueblo… ¿qué tanta soberanía puede ejercer el Estado Mexicano ahí donde la ciudadanía está desorganizada y apegada al ciclo de trabajar para consumir individual y egoístamente? Con todas las lagunas que deja el texto, me atrevo a afirmar que la solución de continuidad que tiene el Estado frente a las dinámicas globales que socavan su soberanía está en la capacidad que tenga de abrir más y mejores canales de participación democrática… y del fervor con que la ciudadanía lo demande.

* El autor es estudiante de Derecho en la UANL, Monterrey, México, presidente de la Unión Estudiantil Nuevo León Justo – Despacho Jurídico Popular y Secretario General de Visión Democrática Nacional (ONG) y suscriptor de El Grano de Arena.
[1]<http://mail.google.com/mail/?view=page&name=gp&ver=3403410b768567d8#_ftnref1> Flores Magón, Ricardo. "En pos de la libertad", discurso pronunciado en la sesión del Grupo Regeneración el 30 de octubre de 1910.
[2]<http://mail.google.com/mail/?view=page&name=gp&ver=3403410b768567d8#_ftnref2 Beck, Ulrich. ¿Qué es la Globalización? Capítulo 2. David Held utiliza el término "hiperglobalista" para referirse al mismo concepto en "Transformaciones Globales". Otros autores emplean globalismo o globalización, indistintamente.

VELADERO: LA CORDILLERA A PURA DINAMITA

Javier Rodríguez Pardo

... El desastre no lo vemos porque no deseamos verlo; tal vez porque cobramos y buscamos la paga casi con desesperación, y ellos lo saben, pero luego al bajar al pueblo, no piensas en otra cosa ... qué pasaría si toda la gente viera lo que hacemos, la magnitud de la destrucción, semejante daño. Pensamos en el agua que se usa, aquella que inevitablemente se contaminará

Cuanto más sabemos de la explotación minera de Veladero y Pascua Lama más estupor provoca la magnitud del impacto y la imposibilidad de remediarlo.

Veladero es una explotación minera, entre cientos de ellas esperando turno. Imaginar la actividad de las numerosas transnacionales megamineras, en miles de yacimientos a tajo abierto, utilizando compuestos químicos letales para atrapar minerales de baja ley, es difícil de concebir. Para cuantificar el impacto hay que escuchar a los protagonistas y sus historias patéticas, con montañas pulverizadas, trasladadas de lugar, sepultadas en cráteres inimaginables, escurriendo lodos tóxicos hacia valles habitados, preanunciando una cordillera muerta.

Muchos de los trabajadores de Veladero no ocultan su asombro ante esa experiencia y en ese marco inicié la entrevista con José González, 23 años, casado, un hijo, ex empleado de Cartellone S.A., la firma que construyó el faraónico dique de colas de Veladero para la minera canadiense Barrick Gold, en San Juan, a casi cinco mil metros de altura en la Cordillera de los Andes.

González no titubea: -Me llamó la atención -dice- el tremendo movimiento de suelos. En diez o quince días desaparecían montañas, cambiaban de sitio, convertidas en rocas que reaparecían sin alma en otro lugar. No trabajo más en Veladero pero no puedo dejar de pensar que la destrucción continúa. La demolición no para.



¿De qué te ocupabas en Veladero?

Topografía. Le marcaba a la empresa Dyno Nobel, encargada de las voladuras, el lugar donde dinamitar. En poco más de una semana, señalaba el sitio de las cargas para las voladuras. Trabajaba veinte días y diez de licencia. Cuando regresaba, varios cerros habían desaparecido. Eso me impactó. Es lo que aún me conmueve, la cantidad de cordillera que se modifica diariamente. Al finalizar mi franco, la mitad de la montaña, o toda ella, ya no existía. El lugar no era el mismo, no lo reconocía.

¿Acaso no imaginabas que ocurriría eso al aceptar el trabajo?

No del todo. La destrucción, el movimiento de suelos, la velocidad con que se derrumban cerros y las escombreras que dejamos, forman parte de nosotros cuando estamos en plena tarea; después, con nuestra soledad a cuestas, recordamos lo que habíamos hecho.

Impresiona escucharte porque hablas culpándote Por mi especialización, se supone que no debería atormentarme, pero ver desaparecer un cerro es una sensación fea, extrañamente fea.

La empresa Cartellone me pagó los estudios para aplicar los conocimientos que adquirí en Yaciretá. De allí salí preparado para trabajar duro en Veladero.

Mi propósito era hacer una diferencia con el sueldo. Pero ahora estoy arrepentido de haber aceptado. La experiencia no compensa lo vivido, ni lo que siento. Contribuí con la destrucción de la cordillera y soy consciente de ello, a pesar de saber que si no era yo, otro lo haría. Y por dinero acepté el sacrificio, alejarme de la familia, de mi hijo, incluso arriesgar la vida.

¿Arriesgaste la vida?

Constantemente. Los accidentes son comunes en Veladero y muchos por negligencia de la empresa. Trabajar en el pozo del dique de colas es muy peligroso. Son varias terrazas y a veces atravesamos esas capas peligrosas cuando están congeladas, para marcar algún punto, corregir un peralte. En la presa, el riesgo de patinar y terminar en el fondo del pozo es grande, porque trabajamos sin arnés, una protección que siempre faltó, que reclamábamos. A 4.500 metros de altura surgen mareos por la presión o porque después de las dos de la tarde se incrementa nuestro cansancio, nos falta oxígeno, duele la cabeza, pesan más las piernas.

Hay quien pierde la memoria, no recuerda lo que tiene que hacer. Pero los riesgos suelen pagarse bien, como en El salario del miedo, película que me viene a la memoria.

No te creas. El básico de topógrafo es de 1.500 pesos (menos de 500 dólares) al menos en Cartellone, si hubiera trabajado para Barrick hubiera recibido un 80% más, por lo menos. La diferencia es de la contratista.

A nosotros no nos pagaban riesgo ni trabajo en la altura, ni te resarcen de la soledad lejos de la familia, y mucho menos del frío, 17 y 25 grados bajo cero, siempre con viento.

En el informe ambiental Barrick dice que dinamitará 36.000 toneladas de roca diariamente, durante 17 años, sólo en Veladero, aunque sabemos que es mucho más. Por eso reconozco el daño que hice. El increíble movimiento de suelos desnaturalizando la cordillera, porque esa cantidad, que Barrick avisa demoler, es en pleno proceso extractivo. Nuestro trabajo es previo a la explotación. El desastre no lo vemos porque no deseamos verlo; tal vez porque cobramos y buscamos la paga casi con desesperación, y ellos lo saben, pero luego al bajar al pueblo, no piensas en otra cosa. Nos preguntamos qué pasaría si toda la gente viera lo que hacemos, la magnitud de la destrucción, semejante daño. Pensamos en el agua que se usa, aquella que inevitablemente se contaminará, pero cuando estás allí sólo actúas y trabajas. Y tratas de hacerlo para que te lo reconozcan y que el otro mes sea igual, vuelvas a cobrar. Un sueldo mejor que el que tengo ahora, es cierto, pero éste, no lo cambio por aquél; ahora estoy con mi gente, con mi familia y sin arriesgarme, sin hacer excesos y sin pensar que puede ocurrirme lo mismo que a mi primo.

¿Qué le pasó?

No todos tienen un organismo preparado para aguantar ese ritmo. El mal de altura aparece sin aviso y por muy fuerte que te sientas y hayas pasado los controles médicos, haces un exceso y se te para el corazón o se te pincha un pulmón. A poco de estar allí, un primo mío tuvo un edema pulmonar. Dicho vulgarmente, se le pinchó un pulmón.

¿Cómo se llama tu primo?

Jorge Manrique. Trabajaba en Veladero. Ahora tiene un pulmón menos y con eso tirará hasta el fin de sus días. Se le hizo un edema pulmonar,

attac

porque te esfuerzas al respirar por la falta de oxígeno y no todos los organismos toleran la altura, la presión, los excesos físicos. En mi caso hacía gimnasia allá arriba y cuando bajaba al pueblo andaba como tiro, livianito, sin cansarme. Allá arriba tienes que saber caminar, tienes que aprender a respirar. Y no debes hacerte problema por nada.

¿Viste casos fatales en Veladero?. ¿Compañeros muertos?

No. Yo no, porque no viví casos directos pero otros compañeros nos traían información de gente que hubo que bajar con urgencia y luego no los volvimos a ver más. Sabemos que algunos, de repente, se quedaron –secos-. Esto siempre se tapó.

A parte de las voladuras ¿qué otra cosa te impactó en Veladero?

La membrana que pusimos en el dique de colas para contener los drenajes ácidos y la contaminación del suelo. Era un trabajo que hacían los chilenos. Nosotros controlábamos que quedara en perfectas condiciones y que se utilizara el espesor correcto. Lamentablemente se rompía al colocarla y le soldaban cinco parches cada cien metros; un parche cada veinte metros de membrana; se rompía por las piedras, al extenderla, según el tipo de suelo o paredes. En esos parches nadie confía y todos callan. La empresa sostiene que esa es la única colocación posible y que las soldaduras son inevitables. Ellos siempre tienen una respuesta y es mejor no preguntar si quieres conservar el trabajo.

También es llamativo el volumen de polvo que dejan las voladuras; había días que era como una neblina, viento y polvo. El tiempo dirá cuál será el efecto en las poblaciones de los valles y en la fauna. Al principio había guanacos, zorros, liebres, águilas; ahora desaparecieron, escaparon del enjambre de camiones, de las tronaduras, del movimiento de gente y vehículos.

Cuando entré a trabajar se sacaba mineral de los cerros Amable y Filo Federico, por entonces se había destruido el 50% de la vega cerca de la planta, donde se hará la lixiviación de los minerales. Esa vega desaparecerá por completo, y no será la única.

¿Cómo fue la destrucción del glaciar Conconta?

No sé cómo lo hicieron porque cuando comencé a trabajar ya estaba abierto el camino que lo atraviesa, con el ancho que tiene hoy la ruta. Si hubo un glaciar, ya no existe.

¿Que quisieras agregar o decirles a los argentinos y a los chilenos que lean esto?

Que me siento arrepentido de haber colaborado con este desastre, porque amo la cordillera, me gusta la montaña, y lo que hice fue por un trabajo que jamás justificará el daño que cometí. Por eso estoy arrepentido, haber contribuido a semejante daño por dinero. Lo hice porque lo necesitaba y lo peor del caso es que no resolví mi problema, me sigue faltando el dinero.

Javier Rodríguez Pardo, San Juan, Argentina, Julio 2005 - Teléfono: 02965 15417785. machsepa21@yahoo.com.ar

Miscelánea

CARTA DE LA UNIÓN DE MUJERES TRABAJADORAS (WWO) (Fragmento)

Estimados amigos:

En nombre de la "Organización de Mujeres Trabajadoras" (WWO) les enviamos nuestros más cálidos saludos en el **Día Internacional de los Trabajadores**. El 1º de Mayo es un día tradicional para el análisis del pasado y la formulación de estrategias para el futuro. Se ha transformado en el símbolo del Internacionalismo y la Solidaridad que trasciende los límites y llega globalmente a la conciencia del pueblo trabajador, a través del reconocimiento que que pertenecemos a la misma clase, tenemos los mismos objetivos y el poder de alcanzarlos.

Debido a la globalización imperialista y las políticas gubernamentales en contra de los trabajadores, los trabajadores, especialmente las mujeres trabajadoras no tienen derecho a crear sus asociaciones, acuerdos colectivos, seguridad laboral, dignidad laboral y otros derechos básicos.

Las uniones de trabajadores y las organizaciones laborales deben esforzarse en fortalecer la unidad de la clase trabajadora para obtener sus derechos así como para poder confrontar con fuerza los poderes fascistas. Creemos que el futuro pertenece a la clase trabajadora que lucha por un mundo en que no existan la explotación y la injusticia

Fortalezcamos a las mujeres trabajadoras, fortalezcamos las Uniones!
Larga Vida a la solidaridad laboral!

Aima Mahmood
Coordinadora